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# Вступ

Відповідно до Умов провадження планованої діяльності встановлених у Висновку з оцінки впливу на довкілля, на суб’єкт господарювання покладається обов’язок із здійснення післяпроектного моніторингу, а саме:

— щоквартально здійснювати моніторинг впливу планованої діяльності на якість атмосферного повітря на межі нормативної санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови;

— щоквартально здійснювати моніторинг вмісту забруднюючих речовин зі стаціонарних джерел за допомогою прямих інструментальних вимірювань;

— щомісячно проводити моніторинг ефективності роботи встановленого пилогазоочисного обладнання;

— щоквартально здійснювати моніторинг якості поверхневих вод у місці скиду стічних вод у р. Устя та в контрольних створах на відстані 500 м вище та нижче від місця скиду;

— здійснювати спостереження за якістю води, що скидається на випуску, шляхом проведення фізико-хімічного аналізу води (щомісяця) та рівня токсичності (щопівроку) відповідно до санітарних норм та правил;

— щоквартально здійснювати моніторинг впливу планованої діяльності на підземні водоносні горизонти в мережі спостережувальних свердловин;

— щорічно здійснювати моніторингові дослідження стану біоти в межах зони потенційного впливу підприємства (в pадіусі 5 км) на природні екосистеми;

— здійснювати моніторинг впливу шуму під час виконання підготовчих та будівельних робіт (щомісячно) та в період експлуатації (щоквартально) об’єкта планованої діяльності на межі нормативної санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови.

Діяльність ТОВ «Кроноспан Рівне» здійснюється згідно Дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами № 5624683301-0391 від 19.03.2021 р. та Висновку з оцінки впливу на довкілля № 21/01-20228169862/1 від 31.07.2023 р. (реєстраційний номер справи 20228169862).

Відповідно до Звіту з ОВД, планована діяльність передбачає:

- знесення частини існуючих будівель та споруд підприємства;

- будівництво лінії із виробництва та складування плит деревинно-стружкових (повний комплекс будівель, споруд, технологічного обладнання, ліній ламінування, лабораторії, технологічних площадок, доріг, благоустрою для забезпечення технологічних потреб та інженерних мереж);

- будівництво лінії із виробництва та складування плит деревинно-стружкових з орієнтованою стружкою (повний комплекс будівель, споруд, технологічного обладнання, технологічних площадок, доріг, благоустрою для забезпечення технологічних потреб та інженерних мереж);

- будівництво теплогенераційних установок;

- будівництво складів для зберігання готової продукції;

- будівництво адміністративно-побутового комплексу у складі будівлі відпочинку працівників, офісної будівлі, сховища (захисна споруда цивільного захисту), їдальні підприємства;

- будівництво майстерні для обслуговування технологічного обладнання та транспортних засобів підприємства;

- будівництво пожежного депо (гараж для пожежного автомобіля), відкритих складів лісоматеріалів;

- будівництво A3C (паливозаправний пункт) для потреб підприємства з наземними резервуарами для зберігання дизельного пального, автостоянок легкових, вантажних автомобілів та площадок для розвантаження-завантаження;

- реконструкція під’їзних залізничних колій;

- будівництво об’єктів інженерної інфраструктури: резервуарів протипожежного запасу води з насосною станцією, очисних споруд стічних вод (з подальшим повторним використанням води та частковим скидом до водного об’єкту), трансформаторних підстанцій, мереж.

# 1. Основні характеристики та місце провадження планованої діяльності.

Реконструкція промислового комплексу будівель i споруд під підприємство деревообробної промисловості передбачена на земельних ділянках загальною площею 85,9739 га, що належать суб’єкту господарювання на праві власності. Плановану діяльність передбачено здійснювати в межах існуючого промислового вузла села Городок та частково в межах земельної ділянки колишнього підприємства «РІВНЕНСЬКИЙ ЗАВОД ТРАКТОРНИХ АГРЕГАТІВ».

За даними Звіту з ОВД, межа території планованої діяльності межує: з півночі — з житловою забудовою смт Городок на відстані орієнтовно 50 м від межі земельної ділянки, далі залізничні колії станції «Обарів»; з північного сходу — із залізничними коліями станції «Обарів», далі — сільськогосподарські угіддя, русло річки Устя, житлова забудова с. Зозів (більше 2,0 км від межі підприємства); зі сходу — з сільськогосподарськими угіддями, далі — житлова забудова с. Великий Олексин (більше 1,9 км); з південного сходу — з сільськогосподарськими угіддями, далі — житлова забудова с. Обарів (більше 300 м від межі підприємства); з півдня — з сільськогосподарськими угіддями, далі житлова забудова с. Обарів (більше 200 м від межі підприємства); з південного заходу — з сільськогосподарськими угіддями, далі — житлова забудова с. Обарів (більше 340 м від межі підприємства); із заходу — вул. Барона Штейнгеля, промзона селища, далі — рибгосп с. Понебель; із північного заходу — вул. Барона Штейнгеля, промзона селища.

ТОВ «ТЕХНОПРНВІД IHBECT ГРУП», що є попереднім найменуванням ТОВ «KPOHOCПAH PIBHE» (зміна найменування підприємства відбулася 29.12.2020) протягом 2019-2020 років пройдено процедуру оцінки впливу на довкілля планованої діяльності «Реконструкція промислового комплексу будівель i споруд під підприємство деревообробної промисловості в с. Городок Рівненського району Рівненської області» та отримано висновок з оцінки впливу на довкілля від 19.02.2020 № 31-20198144297/1, виданий Департаментом екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації. На підставі наведеного висновку підприємство отримало дозвіл на будівництво та розпочало будівельні роботи. Станом на даний час на ділянці планованої діяльності вже збудовані та змонтовані будівлі, споруди, технологічне обладнання відповідно до I-черги.

**Виробництво деревинно-стружновнх плит (ДСП)**

Лінія виготовлення ДСП (змонтована) вживана, комплектна (виробництво Німеччина). Плита деревинно-стружкова тришарова виготовляється згідно ДСТУ EN:312:2018 (EN 312:2010, IDT).

Основною сировиною для виготовлення деревинно-стружкових плит є: дров’яна деревина для промислового використання; технологічна тріска; відходи лісопильно деревообробних, фанерних підприємств (тирса, стружка, кускові відходи, обрізки, рейки, низькоякісні пиломатеріали). На склад сировина завозиться автомобільним та залізничним транспортом. Операції з розвантаження сировини проводяться автонавантажувачами та маніпуляторами.

Лінія виготовлення ДСП складається з дільниць: приготування тріски зі складом тріски; приготування стружки; сушіння стружки; сортування cyxoï стружки; клеєзмішування; ламінування; складування готової продукції. Частина лінії виготовлення ДСП розміщена у виробничому корпусі, мас свою структуру i умовно поділена на такі дільниці: приготування стружкового килиму; формування стружкового килиму; безперервного пресування; охолодження i штабелювання ДСП. Всі дільниці лінії пов’язані між собою системою комунікацій (виробниче водопостачання, стиснене повітря, електропостачання) та управляються єдиною системою електронного управління технологічним процесом.

Складовою лінії з виробництва ДСП є система UTWS (Umluft-Teilluftstromverbrennung-Warmeruckgewinnung-Staubabscheidung) — схема замкнутої рециркуляції димових газів сушильного агрегата за типом комбінованої теплової та сушильної системи з теплообмінником i термічною обробкою відпрацьованих газів.

При виготовленні ДСП використовують зв’язуючі речовини (смола, емульсія, затверджувач i карбамід), які передбачено завозити автомобільним та залізничним транспортом. Карбамідно-формальдегідна смола зберігатиметься в шести ємностях об’ємом 90 м3, затверджувач в 2- х ємностях об’ємом 25 м3, парафінова емульсія в 2-х ємностях об’ємом 35 м3, які обладнані системою підігріву емульсії. Карбамід завозиться на підприємство автотранспортом в мішках та зберігається на дільниці приготування клеєвої суміші на палетах. Розчин карбаміду зберігається в ємності об’ємом 5 м3. В дільниці формування та склеювання корпусу ДСП додатково передбачена зона для зберігання карбамідно-формальдегідної смоли та меламіно-формальдегідної смоли в 4-х резервуарах місткістю по 100 м3 кожен. Усі резервуари оснащені дихальними клапанами, розміщеними на кришці обладнання.

До складу виробничого корпусу ДСП також входять механічна та електрична майстерні, приміщення розташування гідравлічного обладнання, насосна термомасла, приміщення технологічного захисту, технічні приміщення, електроприміщення, трансформаторні, лабораторія, зарядні акумуляторів, котельня.

Розрахункова продуктивність виробництва плит ДСП становить 822 500 м3/рік. Частина ДСП підлягає ламінуванню. Об’єм виробництва ламінованої плити становить 600 000 м3/рік.

**Виробництво плит деревинностружкових з орієнтованою стружкою (плита OCM)**

Лінія виготовлення OCП, що планується до будівництва, передбачається з нового обладнання поставленого компанією Diffenbacher. Основною сировиною для виготовлення плит OCП є: дрова технологічні хвойні (ялина, сосна); дрова технологічні листяні (осика, береза). Плити виготовляються згідно з ДСТУ EN 300:2008 (EN 300:2006, IDT) «Плити деревинностружкові з орієнтованою стружкою (OCП)».

До складу технологічної лінії входять основне виробниче обладнання та системи автоматизованого контролю, управління i автоматичного протиаварійного захисту технологічного процесу; технологічної аспірації; пожежогасіння та пожежної сигналізації; іскрогасіння; підготовки клею; основного електропостачання i аварійного електропостачання; підготовки стисненого повітря; протидимної вентиляції; підготовки гарячої води.

Основні технологічні вузли процесу виробництва плит OCП: подача сировини; отримання стружки; сушіння стружки (бункери з вологою стружкою i бункери із сухою стружкою); сортування стружки; змішування стружки з клеєм; формування стружкового килиму; попереднє пресування деревостружкового килиму; безперервне пресування; транспортування плити; проміжне складування необробленої плити; пакування; енергетичні установки (установка нагріву термомастила).

Для виробництва плити OCП передбачено використовувати смоли: PMDI — без виділення фенолу та формальдегіду; PF — фенол-формальдегідна смола; MUF — меламін карбамідно-формальдегідна смола.

Розрахункова продуктивність виробництва плит становить 1076 250 м3/рік.

**Майстерні i офіси**

Передбачаються такі основні приміщення: гараж-майстерня (ремонт автотранспорту), механічна майстерня, гідравлічна майстерня, склад, депо (гараж для пожежного автомобіля), котельня, приміщення для відпочинку водіїв, побутові приміщення та архіви.

В районі насосної пожежогасіння передбачено розміщення відкритої мийки для автотранспорту підприємства. Пропускна здатність мийки — 10 автомобілів на добу. Розрахункова кількість автомобілів, що обслуговуються за рік — 2500 одиниць. Кількість води на мийку складе 900 л/добу. Для миття автотранспорту застосовується апарат високого тиску Karcher. На випусках із постів мийки влаштовуються колодязі з відстійною частиною, облаштовані нафтосорбційними бонами для вилучення плаваючих нафтопродуктів. Стічна вода після мийки автомобілів поступає в колектор дощових вод, з якого насосами перекачується в очисні споруди. Очищена вода повторно використовується.

**A3C (паливно-заправний пункт)**

Для заправки технологічного транспорту підприємства дизельним паливом запроектовано паливно-заправний пункт. В склад A3C входить: три паливороздавальні колонки (ПPK) на один пістолет видачі дизпалива (дві для заправки автотранспорту, одна для заправки локомотива); чотири наземних резервуарів місткістю 20 м3 кожен для дизпалива. Передбачено два резервуари та одна ПPK для заправки добавкою AdBlue.

**Залізничні колії**

Для можливості відпуску продукції та прийому сировини передбачається реконструкція під’їзних залізничних колій на території підприємства. В північно-східному напрямку від земельної ділянки розміщена станція «Обарів». Станція виконує роботу із приймання та відправлення вантажних поїздів. Заїзд планується в північно-східній та східній частині з розгалуженням по території підприємства, усього передбачено чотири гілки загальною протяжністю біля 4255,9 м з двома ваговими. Передбачаються вантажно-розвантажувальні та розвантажувальні колії. Основа для колії — щебенева подушка. Реконструкція передбачена від місця приєднання під’їзної колії. Для транспортування вагонів із сировиною та готовою продукцією на території підприємства передбачено використовувати тепловоз ЧМЕЗ, який працюватиме на дизельному пальному.

**Локальні очисні споруди стічних вод (ЛОС)**

Для очищення поверхневих i виробничих стічних вод на території підприємства передбачено будівництво ЛОС потужністю 7350 м3/добу, що дозволить очистити стічні води до норм на водовідведення у водний об’єкт та на повторне використання в якості технічної води для технологічних потреб підприємства.

Проектовані ЛОС включають наступні споруди: акумулююча ємкість поверхневих стічних вод; біоставок-акумулятор поверхневих стічних вод; будівля механічного очищення поверхневих стічних вод; будівля очищення поверхневих i виробничих стічних вод.

Локальні очисні споруди працюють 24 години/добу, 365 діб/рік. Будівництво ЛОС передбачено в одну чергу без виділення пускових комплексів.

**Автостоянки**

На території підприємства передбачені наступні автостоянки: легкових автомобілів на 152 м/м у північній частині ділянки, легкових автомобілів на 45 м/м у північній частині ділянки, вантажних автомобілів на 80 м/м у північно-західній частині ділянки.

В ході провадження планованої діяльності передбачається облаштування двох газових котелень. Одна призначена для обслуговування будівлі майстерні з офісами, друга розміщена у корпусі із виробництва ДСП.

Санітарно-захисна зона для об’єкту визначається відповідно до Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за № 379/1404.

**Вплив на ґрунти та геологічне середовище під час провадження планованої діяльності.**

Відповідно до Звіту з ОВД, вплив на ґрунти під час проведення будівельних робіт полягатиме у виконанні земляних робіт. Основними факторами, що впливатимуть на ґрунт будуть механічні пошкодження i забруднення, що пов’язані з необхідністю проведення земляних робіт, роботою транспорту тощо.

На ділянці планованої діяльності проведені інженерно-геологічні вишукування з метою комплексного вивчення інженерно-геологічної будови ділянки будівництва, в тому числі: геологічних та гідрогеологічних умов, складу, стану i властивостей ґрунтів, геологічних процесів i явищ, а також отримання попередніх матеріалів для обґрунтування вибору типу фундаментів i раціонального використання геологічного середовища. ФОП Шаблій Ю.І. здійснено детальне обстеження ґрунтів земельних ділянок території планованої діяльності та розроблено робочі проекти землеустрою щодо зняття та використання родючого шару ґрунту земельних ділянок. За даними Звіту з ОВД, ґрунтовий покрив земельних ділянок до особливо цінних земель не відноситься.

Під час провадження планованої діяльності забруднення ґрунтів та надр не передбачається.

**Вплив на атмосферне повітря під час провадження планованої діяльності.**

Відповідно до Звіту з ОВД, у період проведення підготовчих та будівельно-монтажних робіт передбачається вплив на повітряне середовище від тимчасових джерел викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря внаслідок проведення зварювальних та фарбувальних робіт, земляних робіт, пересипки сипучих матеріалів, маневрування автотранспорту, прокладання інженерних мереж.

Кількісні та якісні показники викидів забруднюючих речовин в атмосферу за період проведення будівельно-монтажних робіт наведений у таблиці 1.46 Звіту з ОВД. Загальна кількість забруднюючих речовин у період проведення будівельно-монтажних робіт складає 31,76738 т/рік. Доцільність проведення розрахунку розсіювання наведено у таблиці 1.47 Звіту з ОВД. Згідно з даними Звіту з ОВД, за результатами підрахунків, розрахунок розсіювання у період будівництва виконувати недоцільно.

Підприємство має дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від 19.03.2021 № 5624683301-0391, виданий Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, термін дії до 19.03.2028 року. Згідно з даним дозволом, на підприємстві 79 стаціонарних джерел викиду забруднюючих речовин.

Відповідно до Звіту з ОВД, передбачається технічне переоснащення вентиляційних систем, що супроводжується утворенням 94 джерел викиду забруднюючих речовин, з яких 90 стаціонарних джерел викиду забруднюючих речовин та 4 пересувних джерела. Характеристика діючих та проектованих джерел викидів забруднюючих речовин наведена в таблиці 1.49 Звіту з ОВД. Кількісна та якісна характеристика викидів забруднюючих речовин наведена на підставі звіту по розрахунку валових викидів діючих та проектованих джерел викиду надана в таблиці 1.66 Звіту з ОВД. На стан атмосферного повітря під час провадження планованої діяльності передбачається вплив через викид забруднюючих речовин в загальній кількості 546 764,833 т/рік, з яких 543 759,107469 т/рік — викиди парникових газів (діоксид вуглецю, азоту оксид, та метан).

Згідно з даними Звіту з ОВД, розрахунок приземних концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі визначався на межі нормативної санітарно-захисної зони 300 м від джерел викиду та в контрольних точках біля найближчої житлової забудови. Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі проведений при максимальному навантаженні (одночасній роботі) технологічного обладнання, при врахуванні існуючих та проектованих джерел викиду (та з врахуванням даних фонових концентрацій (при найгіршому можливому сценарії). Значення приземних концентрацій основних забруднюючих речовин в контрольних точках за результатами проведеного розрахунку розсіювання забруднюючих речовин представлено в таблиці 1.50-1.65. Відповідно до розрахунків розсіювання приземних концентрацій забруднюючих речовин, величини концентрацій забруднюючих речовин від джерел викиду не перевищують граничнодопустимих концентрацій на межі нормативної санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови.

**Вплив на водне середовище під час провадження планованої діяльності.**

Відповідно до Звіту з ОВД, водопостачання та водовідведення ТОВ «KPOHOCПAH PIBHE» здійснюється на підставі дозволу на спеціальне водокористування від 17.08.2020 № 72/РВ/49д-20, видним Держаним агентством водних ресурсів України, строк дії до 17.08.2023.

Для забезпечення господарсько-питних та виробничих потреб у період будівельно-монтажних робіт буде використовуватися привозна питна вода та вода з трьох артезіанських свердловин підприємства. Нормативний розрахунок водокористування становить 294,92 м3/добу. Відведення господарсько-побутових стічних вод планується в спеціалізовані санітарні приміщення (біотуалет a6o септик) та передаватимуться відповідно до укладеного договору із POBKП ВКГ «Рівнеоблводоканал» від 01.03.2023 № 8229K та ФОП Салівончук С.М. згідно з договором від 15.06.2021 № 86/M/2021.

У період експлуатації водопостачання підприємства передбачається від існуючих свердловин: № 1(110/18), №2(111/18), №4(113/18), що розташовані в с. Городок на земельній ділянці з кадастровим номером 5624683300:07:036:0001. Для задоволення частини виробничих потреб підприємство використовує дощову воду, яка збирається з території підприємства, поступає на очисні споруди та в подальшому використовується у технологічних потребах (розрахунок використання дощових вод наведено у таблиці 1.78 Звіту з ОВД).

Водовідведення господарсько-побутових стічних вод передбачається здійснювати в каналізаційні мережі POBКП ВКГ «Рівнеоблводоканал». Відведення зворотних вод від частини виробничих потреб та надлишку дощових i талих вод відбуватиметься на проектовані локальні очисні споруди повної біологічної очистки потужністю 247,225 тис м3/рік з подальшим скидом у річку Устя, притоку річки Горинь у межах села Городок Рівненського району Рівненської області.

**Вплив на рослинний i тваринний світ, території та об’єкти природно-заповідного фонду під час провадження планованої діяльності.**

Відповідно до листа Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 17.08.2022 № 25/7-11/10730-22 інформація про території та об’єкти природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, території Смарагдової мережі та водно-болотні угіддя міжнародного значення в межах території планованої діяльності відсутня.

Згідно з листом Департаменту екології та природних ресурсів Рівненської обласної державної адміністрації від 22.08.2022 № 1377/0/05/22 щодо наявності об’єктів природно-заповідного фонду в с. Городок знаходяться парк-пам’ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Городоцький парк», ботанічна пам’ятка природи місцевого значення «Острів», між селами Городок i Зозів на території Шпанківської сільської ради розташований ботанічний заказник загальнодержавного значення «Вишнева гора».

Згідно з даними Звіту з ОВД, протягом періоду 11-12.10.2022 Інститутом екології Карпат Національної академії наук України здійснено обстеження території підприємства i прилеглих ділянок, які потенційно можуть зазнавати впливу від його діяльності. Обстежена територія включає як саму площу, зайняту підприємством, так i деякі прилеглі ділянки, зокрема — пам’ятка природи місцевого значення «Острів», ботанічний заказник «Вишнева гора», а також Городоцький парк-пам’ятка садово-паркового мистецтва.

За результатами проведених обстежень, встановлено наступне:

об’єкт планованої діяльності знаходиться на території, яка тривалий час зазнавала трансформаційного впливу господарської діяльності, у тому числі промислової. Безпосередньо територія підприємства позбавлена природньої рослинності;

природні комплекси об’єктів природно-заповідного фонду знаходяться на значній відстані від території планованої діяльності;

розташування території планованої діяльності не буде мати істотного впливу на структурні елементи ділянки Оженинсько-Клеванського локального екологічного субкоридору, яка пов’язана з долиною р. Устя, що розташована на відстані близько 1 км, а інші елементи екологічного коридору відокремлені від території планованої діяльності залізницею, відстань до крайніх становить 200-250 м;

об’єкти Смарагдової мережі знаходяться на значній відстані від території планованої діяльності;

планована діяльність істотно не впливатиме на міграції рукокрилих в межах регіону;

рекомендовано проведення моніторингових досліджень стану біоти в межах зони потенційного впливу підприємства на природні екосистеми (радіус до 5 км) впродовж наступних 3-4 років, та впродовж щонайменше 1 повного року після виходу підприємства на плановані потужності виробництва.

Враховуючи вищезазначене, висновком з оцінки впливу на довкілля встановлено відповідні екологічні умови.

**Вплив на клімат i мікроклімат під час провадження планованої діяльності.**

Відповідно до Звіту з ОВД, вплив від планованої діяльності на стан клімату та мікроклімату під час підготовчих та будівельних робіт передбачається у вигляді викиду у навколишнє природне середовище теплової енергії, валові викиди парникових газів: діоксид вуглецю — 1,2552 т/рік; оксид діазоту — 0,000075 т/рік; метан — 0,000376 т/рік, та під час експлуатації об’єкта планованої діяльності: діоксид вуглеціо — 543 648,096 т/рік; оксид діазоту — 19,4609905 т/рік; метан — 91,550479 т/рік;

**Вплив на соціальне та техногенне середовище під час провадження планованої діяльності.**

Відповідно до Звіту з ОВД, згідно з проведеними розрахунками неканцерогенного ризику — рівень ризику оцінюється як вкрай малий, рівень канцерогенного ризику вважається допустимим. Рівень соціального ризику планованої діяльності оцінюється як умовно прийнятний.

Згідно з листом Управління культури i туризму Рівненської обласної державної адміністрації від 29.09.2022 № 1003/0/01-13/22 на території с. Городок знаходяться пам’ятки культурної спадщини (зокрема археології).

Згідно зі Звітом з ОВД, планована діяльність не чинитиме антропогенного впливу на промислові, сільськогосподарскі об’єкти, соціальну організацію територій, пам’ятки архітектури, історії, культури та інші елементи техногенного середовища, оскільки в районі впливу планованої діяльності (в межах санітарно-захисної зони, 300 метро в) пам’ятки архітектури, історії i культури (як об’єкти забудови), відсутні.

**Вплив шуму та вібрації на довкілля під час провадження планованої діяльності.**

Відповідно до Звіту з OBД, при проведенні підготовчих i будівельно-монтажних робіт основними джерелами шуму буде будівельне обладнання та транспорт. Розрахунки шумового впливу виконано на межі санітарно-захисної зони (300 м). Очікуваний рівень шуму становить 38 дБА, що не перевищує санітарні норми.

Згідно зі Звітом з ОВД, у період експлуатації об’єкта планованої діяльності розрахований сумарний максимальний рівень шуму на межі санітарно-захисної зони складає 14,5 дБА, що не перевищує нормативних показників.

Джерелами вібрації на виробничих площах буде технологічне обладнання, а також рух автотранспорту. Для зменшення рівня шуму та вібрації Звітом з ОВД передбачено відповідні заходи.

**Вплив радіаційного забруднення, електромагнітного та іонізуючого випромінювання на довкілля під час п провадження планованої діяльності.**

Відповідно до даних Звіту з ОВД, радіаційне забруднення навколишнього природного середовища буде зведене до мінімуму. Установка та експлуатація джерел іонізуючого випромінювання не передбачається.

**Управління відходами під час провадження планованої діяльності.**

Відповідно до Звіту з ОВД, у процесі виконання підготовчих та будівельних робіт будуть утворюватися підходи, обсяги яких, а також шляхи поводження з ними наведені в таблиці 1.25 Звіту з OBД.

Орієнтовні прогнозні показники утворення га поводження з відходами під час експлуатації об’єкта планованої діяльності наведено в таблиці 1.42 Звіту з ОВД.

Згідно зі Звітом з ОВД, передбачається повний збір, роздільне зберігання на майданчику з твердим покриттям та знешкодження відповідно до технологій згідно з класами небезпеки за договорами зі спеціалізованими підприємствами.

# 2. Моніторинг вмісту забруднюючих речовин зі стаціонарних джерела за допомогою прямих інструментальних вимірювань.

На виконання екологічних умов висновку з ОВД щодо планованої діяльності з реконструкції промислового комплексу будівель і споруд під підприємство деревообробної промисловості за адресою: Рівненська область, Рівненський район, с. Городок, вул. Барона Штейнгеля, 4а наданого Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, екологічною лабораторією ФОП Бакараєвої Оксани Володимирівни, що має свідоцтво № ПХ 015/24 від 29.05.2024 р. видане Волинською філією ДП «Львівстандартметрологія» про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005, здійснено лабораторно-інструментальні заміри викидів забруднюючих речовин на стаціонарних джерелах. Контроль викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря проведено відповідно до дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами № 5624683301-0391 від 19.03.2021 р.

Лабораторно-інструментальні заміри викидів забруднюючих речовин (Акт відбору проб №1162 від 25.06.2024 р.) були проведені на існуючих стаціонарних джерелах №1-6, №10-16, №20-26, №28-32, №69-71, №93.

Таблиця 2.1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № дж | Найменування ЗР | Концентрація ЗР, мг/м3 | Масова витрата викиду ЗР, г/с | ЗатвердженийГДВ, |
| мг/м3 | г/с |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 4,26 | 0,03341 | - | 0,12645 |
|  |
| 2 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 14,66 | 0,0442 | 35 | - |
|  |
| 3 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 13,82 | 0,0380 | 35 | - |
|  |
| 4 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 14,49 | 0,0410 | 35 | - |
|  |
| 5 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 13,61 | 0,0398 | 35 | - |
|  |
| 6 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 12,1 | 0,0333 | 35 | - |
|  |
| 10 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 15,8 | 0,044 | 35 | - |
|  |
| 11 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 20,51 | 0,0587 | 35 | - |
|  |
| 12 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 17,84 | 0,0343 | 20 | - |
|  |
| 13 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 14,30 | 0,0362 | 20 | - |
|  |
| 14 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 8,03 | 0,0158 | 20 | - |
|  |
| 15 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 4,6 | 0,0028 | 20 | - |
|  |
| 16 | оксиди азоту (у перерахунку на діоксид) | 80 | 3,509 | 82,2 | - |
| вуглецю оксид | 118 | 5,176 | 121,9 | - |
| формальдегід | 1,34 | 0,0588 | 10,4 | - |
| суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 5,21 | 0,229 | 20 | - |
|  |
| 20 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 11,96 | 0,138 | 20 | - |
|  |
| 21 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 7,85 | 0,216 | 20 | - |
|  |
| 22 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 6,9 | 0,0801 | 20 | - |
| формальдегід | 0,54 | 0,0063 | 3,7 | - |
|  |
| 23 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 10,5 | 0,309 | 20 | - |
| формальдегід | 0,49 | 0,0144 | 1,3 | - |
|  |
| 24 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 14,19 | 0,337 | 20 | - |
| формальдегід | 0,43 | 0,0102 | 1,6 | - |
|  |
| 25 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 16,52 | 0,1575 | 20 | - |
| формальдегід | 0,0028 | 0,000027 | 0,003 | - |
|  |
| 26 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 17,6 | 0,264 | 20 | - |
|  |
| 28 | формальдегід | 3,52 | 0,025 | 11,7 | - |
|  |
| 29 | формальдегід | 3,47 | 0,026 | 11,7 | - |
|  |
| 30 | формальдегід | 3,60 | 0,027 | 11,7 | - |
|  |
| 31 | формальдегід | 3,27 | 0,024 | 11,7 | - |
|  |
| 32 | формальдегід | 3,34 | 0,025 | 11,7 | - |
|  |
| 69 | кислота сірчана | 0,41 | 0,000232 | - | 0,000257 |
|  |
| 70 | кислота сірчана | 0,61 | 0,000045 | - | 0,000073 |
|  |
| 71 | кислота сірчана | 0,48 | 0,000244 | - | 0,000257 |
|  |
| 93 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 5,33 | 0,028 | 20 | - |
|  |

Отже, виходячи з результатів лабораторно-інструментальних досліджень, можна зробити висновок, що фактичні концентрації забруднюючих речовин у викидах з існуючих стаціонарних джерел не перевищують затверджених нормативів граничнодопустимих викидів.

**3. Моніторинг ефективності роботи встановленого пилогазоочисного обладнання.**

На виконання екологічних умов висновку з ОВД щодо планованої діяльності з реконструкції промислового комплексу будівель і споруд під підприємство деревообробної промисловості за адресою: Рівненська область, Рівненський район, с. Городок, вул. Барона Штейнгеля, 4а наданого Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, екологічною лабораторією ФОП Бакараєва Олександра Анатолійовича, що має свідоцтво № 128-02/2021 від 17.05.2021 р. видане ДП «Волинський науково-виробничий центр стандартизації» (ДП «Волиньстандартметрологія») про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005, здійснено контроль ефективності роботи газоочисного устаткування за квітень.

На виконання екологічних умов висновку з ОВД щодо планованої діяльності з реконструкції промислового комплексу будівель і споруд під підприємство деревообробної промисловості за адресою: Рівненська область, Рівненський район, с. Городок, вул. Барона Штейнгеля, 4а наданого Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, екологічною лабораторією ФОП Бакараєвої Оксани Володимирівни, що має свідоцтво № ПХ 015/24 від 29.05.2024 р. видане Волинською філією ДП «Львівстандартметрологія» про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005, здійснено контроль ефективності роботи газоочисного устаткування за травень та червень.

Таблиця 3.1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № дж | Найменування ЗР | Період (місяць) | Концентрація ЗР | в тому числі: | Ефективність роботи установки очистки газу, % | ЗатвердженийГДВ, |
| до очи-стки,мг/м3 | після очи-стки, мг/м3 | надхо-дить на очистку, г/с | з них |
| вида-лено,знешко-джено | викинуто у атм., г/с | мг/м3 | г/с |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 1264 | 6,13 | - | - | 0,04190 | 99,52 | - | 0,12645 |
| травень | 1451 | 5,03 | - | - | 0,03476 | 99,66 |
| червень | 1685 | 4,26 | - | - | 0,03341 | 99,75 |
|  |
| 2 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 374 | 14,87 | - | - | 0,0400 | 96,11 | 35 | - |
| травень | 253 | 12,17 | - | - | 0,0350 | 95,36 |
| червень | 316 | 14,66 | - | - | 0,0442 | 95,50 |
|  |
| 3 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 269 | 11,23 | - | - | 0,0306 | 95,98 | 35 | - |
| травень | 257 | 9,12 | - | - | 0,0279 | 96,53 |
| червень | 275 | 13,82 | - | - | 0,0380 | 95,14 |
|  |
| 4 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 326 | 11,05 | - | - | 0,0311 | 96,75 | 35 | - |
| травень | 276 | 8,91 | - | - | 0,0267 | 96,89 |
| червень | 356 | 14,49 | - | - | 0,0410 | 96,11 |
|  |
| 5 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 290 | 12,94 | - | - | 0,0334 | 95,62 | 35 | - |
| травень | 324 | 11,32 | - | - | 0,0314 | 96,57 |
| червень | 372 | 13,61 | - | - | 0,0398 | 96,48 |
|  |  |
| 6 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 265 | 9,15 | - | - | 0,0246 | 96,60 | 35 | - |
| травень | 296 | 8,80 | - | - | 0,0250 | 97,08 |
| червень | 339 | 12,1 | - | - | 0,0333 | 96,60 |
|  |
| 10 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 411 | 13,1 | - | - | 0,035 | 96,91 | 35 | - |
| травень | 358 | 13,9 | - | - | 0,038 | 96,18 |
| червень | 377 | 15,8 | - | - | 0,044 | 95,96 |
|  |
| 11 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 385 | 17,2 | - | - | 0,0453 | 95,60 | 35 | - |
| травень | 342 | 16,5 | - | - | 0,0482 | 95,31 |
| червень | 423 | 20,51 | - | - | 0,0587 | 95,26 |
|  |
| 12 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 1320 | 15,63 | - | - | 0,0237 | 98,81 | 20 | - |
| травень | 1509 | 15,12 | - | - | 0,0232 | 99,00 |
| червень | 1882 | 17,84 | - | - | 0,0343 | 99,05 |
|  |
| 13 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 912 | 12,58 | - | - | 0,0239 | 98,62 | 20 | - |
| травень | 1130 | 11,75 | - | - | 0,0232 | 98,96 |
| червень | 1520 | 14,30 | - | - | 0,0362 | 99,06 |
|  |
| 14 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 926 | 8,96 | - | - | 0,0167 | 99,03 | 20 | - |
| травень | 1008 | 8,56 | - | - | 0,0157 | 99,15 |
| червень | 1423 | 8,03 | - | - | 0,0158 | 99,43 |
|  |
| 15 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 1082 | 7,44 | - | - | 0,0053 | 99,31 | 20 | - |
| травень | 966 | 7,14 | - | - | 0,0051 | 99,26 |
| червень | 1033 | 4,6 | - | - | 0,0028 | 99,56 |
|  |
| 16 | формальдегід | квітень | 29 | 7,62 | - | - | 0,1043 | 73,80 | 10,4 | - |
| суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 402 | 4,63 | - | - | 0,228 | 98,90 | 20 | - |
| формальдегід | травень | 23 | 7,82 | - | - | 0,1113 | 66,33 | 10,4 | - |
| суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 463 | 4,56 | - | - | 0,253 | 99,01 | 20 | - |
| формальдегід | червень | 18 | 5,03 | - | - | 0,0588 | 72,65 | 10,4 | - |
| суспендовані частинки, недиференційовані за складом | 546 | 5,21 | - | - | 0,229 | 99,04 | 20 | - |
|  |
| 20 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 15146 | 11,37 | - | - | 0,162 | 99,64 | 20 | - |
| травень | 15536 | 10,66 | - | - | 0,140 | 99,67 |
| червень | 16320 | 11,96 | - | - | 0,138 | 99,64 |
|  |
| 21 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 7347 | 3,28 | - | - | 0,084 | 99,79 | 20 | - |
| травень | 7068 | 1,59 | - | - | 0,042 | 99,94 |
| червень | 7005 | 7,85 | - | - | 0,216 | 99,72 |
|  |
| 22 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 1563 | 7,5 | - | - | 0,0896 | 99,52 | 20 | - |
| травень | 1694 | 7,1 | - | - | 0,0789 | 99,59 |
| червень | 1967 | 6,9 | - | - | 0,0801 | 99,66 |
|  |
| 23 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 2466 | 2,85 | - | - | 0,071 | 99,88 | 20 | - |
| травень | 2163 | 2,17 | - | - | 0,051 | 99,90 |
| червень | 2463 | 10,5 | - | - | 0,309 | 99,58 |
|  |
| 24 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 3168 | 15,06 | - | - | 0,367 | 99,53 | 20 | - |
| травень | 3660 | 15,63 | - | - | 0,412 | 99,58 |
| червень | 3464 | 14,19 | - | - | 0,337 | 99,60 |
|  |
| 25 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 3797 | 10,64 | - | - | 0,0860 | 99,44 | 20 | - |
| травень | 4535 | 10,03 | - | - | 0,0773 | 99,57 |
| червень | 6137 | 16,52 | - | - | 0,1575 | 99,47 |
|  |
| 26 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 6145 | 15,2 | - | - | 0,240 | 99,55 | 20 | - |
| травень | 6790 | 14,8 | - | - | 0,248 | 99,60 |
| червень | 7098 | 17,6 | - | - | 0,264 | 99,52 |
|  |
| 93 | суспендовані частинки, недиференційовані за складом | квітень | 2445 | 6,14 | - | - | 0,035 | 99,75 | 20 | - |
| травень | 2154 | 6,54 | - | - | 0,044 | 99,70 |
| червень | 2273 | 5,33 | - | - | 0,028 | 99,78 |
|  |

Отже, проаналізувавши результати замірів викидів забруднюючих речовин стаціонарними джерелами, можна сказати, що пилогазоочисні установки забезпечують необхідний ступінь очищення викидів забруднюючих речовин, до концентрацій, що затверджено Дозволом.

Експлуатація ГОУ здійснюється згідно з «Правилами експлуатації установок очистки газу».

# 4. Моніторинг впливу планованої діяльності на якість атмосферного повітря на межі нормативної санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови.

На виконання екологічних умов висновку з ОВД щодо планованої діяльності з реконструкції промислового комплексу будівель і споруд під підприємство деревообробної промисловості за адресою: Рівненська область, Рівненський район, с. Городок, вул. Барона Штейнгеля, 4а наданого Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, лабораторією по контролю атмосферного повітря ТОВ «Волиньекопромпроект», що має свідоцтво № 61-04/2023 від 21.11.2023 р. видане ДП «Волинський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (ДП «Волиньстандартметрологія») про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005, були відібрані 12 проб повітря на межі нормативної СЗЗ та найближчої житлової забудови.

Таблиця 4.1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № точки відбору | Точка відбору проб | Назва досліджуваної речовини | Результат дослідження концентрації, мг/м3 |
| разова | середньодобова |
| виявлена | ГДК | виявлена | ГДК |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| **29 травня 2024 р.** |
| 1 | Межа нормативної СЗЗ, на відстані 300 м за вітром. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | 0,040 | 0,2 | - | - |
| 0,046 |
| *середнє* | 0,043 |
| Оксид вуглецю  | 1,4 | 5,0 | - | - |
| 1,6 |
| *середнє* | 1,55 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | 0,32 | 0,5 | - | - |
| 0,30 |
| *середнє* | 0,31 |
| Формальдегід | 0,025 | 0,035 | - | - |
| 0,021 |
| *середнє* | 0,023 |
|  |
| 2 | Межа нормативної СЗЗ, на відстані 300 м проти вітру. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | $<$0,02 | 0,2 | - | - |
| $<$0,02 |
| *середнє* | $<$0,02 |
| Оксид вуглецю | 1,2 | 5,0 | - | - |
| 1,1 |
| *середнє* | 1,15 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | $<$0,26 | 0,5 | - | - |
| $<$0,26 |
| *середнє* | $<$0,26 |
| Формальдегід | $<$0,01 | 0,035 | - | - |
| $<$0,01 |
| *середнє* | $<$0,01 |
|  |
| 3 | Проммайданчик підприємства (прохідна) | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | $<$0,02 | 0,2 | - | - |
| $<$0,02 |
| *середнє* | $<$0,02 |
| Оксид вуглецю | 1,4 | 5,0 | - | - |
| 1,3 |
| *середнє* | 1,35 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | 0,26 | 0,5 | - | - |
| 0,28 |
| *середнє* | 0,27 |
| Формальдегід | 0,013 | 0,035 | - | - |
| 0,011 |
| *середнє* | 0,012 |
|  |
| 4 | Межа найближчої житлової забудови, на відстані 458 м від ДВ №53 на північ. Проби відбирались 2 м від житлової забудови. | Аміак | 0,010 | 0,2 | - | - |
| 0,014 |
| *середнє* | 0,012 |
| Фенол | 0,0043 | 0,01 | - | - |
| 0,0045 |
| *середнє* | 0,0044 |
| Формальдегід | 0,018 | 0,035 | - | - |
| 0,020 |
| *середнє* | 0,019 |
|  |  |  |  |  |
|  |
| 5 | Межа найближчої житлової забудови, на відстані 413 м від ДВ №54 на північний схід. Проби відбирались 2 м від житлової забудови. | Аміак | 0,036 | 0,2 | - | - |
| 0,038 |
| *середнє* | 0,037 |
| Фенол | 0,0042 | 0,01 | - | - |
| 0,0046 |
| *середнє* | 0,0044 |
| Формальдегід | 0,25 | 0,035 | - | - |
| 0,23 |
| *середнє* | 0,24 |
|  |  |  |  |  |
|  |
| 6 | Межа найближчої житлової забудови, на відстані 158 м від нормативної СЗЗ на захід. Проби відбирались 2 м від житлової забудови. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | 0,021 | 0,2 | - | - |
| 0,025 |
| *середнє* | 0,023 |
| Оксид вуглецю | 1,1 | 5,0 | - | - |
| 1,2 |
| *середнє* | 1,15 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | 0,30 | 0,5 | - | - |
| 0,28 |
| *середнє* | 0,29 |
| Формальдегід | 0,016 | 0,035 | - | - |
| 0,015 |
| *середнє* | 0,0155 |
| **30 травня 2024 р.** |
| 7 | Межа найближчої житлової забудови, на відстані 150 м від нормативної СЗЗ на південний захід. Проби відбирались 2 м від житлової забудови. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | $<$0,02 | 0,2 | - | - |
| $<$0,02 |
| *середнє* | $<$0,02 |
| Оксид вуглецю | $<$1,0 | 5,0 | - | - |
| $<$1,0 |
| *середнє* | $<$1,0 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | $<$0,26 | 0,5 | - | - |
| $<$0,26 |
| *середнє* | $<$0,26 |
| Формальдегід | 0,011 | 0,035 | - | - |
| 0,010 |
| *середнє* | 0,0105 |
|  |
| 8 | Межа найближчої житлової забудови, на відстані 195 м від нормативної СЗЗ на південний захід. Проби відбирались 2 м від житлової забудови. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | $<$0,02 | 0,2 | - | - |
| $<$0,02 |
| *середнє* | $<$0,02 |
| Оксид вуглецю | $<$1,0 | 5,0 | - | - |
| $<$1,0 |
| *середнє* | $<$1,0 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | $<$0,26 | 0,5 | - | - |
| $<$0,26 |
| *середнє* | $<$0,26 |
| Формальдегід | $<$0,01 | 0,035 | - | - |
| $<$0,01 |
| *середнє* | $<$0,01 |
|  |
| 9 | Межа найближчої житлової забудови, на відстані 130 м від нормативної СЗЗ на південний захід. Проби відбирались 2 м від житлової забудови. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | $<$0,02 | 0,2 | - | - |
| $<$0,02 |
| *середнє* | $<$0,02 |
| Оксид вуглецю | $<$1,0 | 5,0 | - | - |
| $<$1,0 |
| *середнє* | $<$1,0 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | $<$0,26 | 0,5 | - | - |
| $<$0,26 |
| *середнє* | $<$0,26 |
| Формальдегід | $<$0,01 | 0,035 | - | - |
| $<$0,01 |
| *середнє* | $<$0,01 |
|  |
| 10 | Межа найближчої житлової забудови, на відстані 260 м від нормативної СЗЗ на південний захід. Проби відбирались 2 м від житлової забудови. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | $<$0,02 | 0,2 | - | - |
| $<$0,02 |
| *середнє* | $<$0,02 |
| Оксид вуглецю | $<$1,0 | 5,0 | - | - |
| $<$1,0 |
| *середнє* | $<$1,0 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | $<$0,26 | 0,5 | - | - |
| $<$0,26 |
| *середнє* | $<$0,26 |
| Формальдегід | $<$0,01 | 0,035 | - | - |
| $<$0,01 |
| *середнє* | $<$0,01 |
|  |
| 11 | Межа найближчої житлової забудови, на відстані 237 м від нормативної СЗЗ на південний захід. Проби відбирались 2 м від житлової забудови. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | $<$0,02 | 0,2 | - | - |
| $<$0,02 |
| *середнє* | $<$0,02 |
| Оксид вуглецю | $<$1,0 | 5,0 | - | - |
| $<$1,0 |
| *середнє* | $<$1,0 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | $<$0,26 | 0,5 | - | - |
| $<$0,26 |
| *середнє* | $<$0,26 |
| Формальдегід | $<$0,01 | 0,035 | - | - |
| $<$0,01 |
| *середнє* | $<$0,01 |
|  |
| 12 | Межа нормативної СЗЗ, на відстані 300 м на захід. | Оксиди азоту (у перерах. на діоксид) | $<$0,02 | 0,2 | - | - |
| $<$0,02 |
| *середнє* | $<$0,02 |
| Оксид вуглецю | $<$1,0 | 5,0 | - | - |
| $<$1,0 |
| *середнє* | $<$1,0 |
| Суспендовані частинки, недиф. за складом | $<$0,26 | 0,5 | - | - |
| $<$0,26 |
| *середнє* | $<$0,26 |
| Формальдегід | $<$0,01 | 0,035 | - | - |
| $<$0,01 |
| *середнє* | $<$0,01 |
|  |

Отже, проаналізувавши результати замірів, можна зробити висновок, що концентрація забруднюючих речовин в атмосферному повітрі на межі санітарно-захисної зони відповідає санітарно-гігієнічним вимогам.

# 5. Моніторинг якості поверхневих вод у місці скиду стічних вод у р. Устя та в контрольних створах на відстані 500 м вище та нижче від місця скиду.

Відповідно до Звіту з ОВД планована діяльність передбачає будівництво об’єктів інженерної інфраструктури: очисних споруд стічних вод (з подальшим повторним використанням води та частковим скидом до водного об’єкту). На даний момент очисні споруди не завершені будівництвом. Відповідно скид стічних вод у р. Устя не здійснюється.

# 6. Спостереження за якістю води, що скидається на випуску, шляхом проведення фізико-хімічного аналізу води та рівня токсичності відповідно до санітарних норм та правил.

Відповідно до Звіту з ОВД планована діяльність передбачає будівництво об’єктів інженерної інфраструктури: очисних споруд стічних вод (з подальшим повторним використанням води та частковим скидом до водного об’єкту). На даний момент очисні споруди не завершені будівництвом. Відповідно cпостереження за якістю води, що скидається на випуску (у р. Устя), шляхом проведення фізико-хімічного аналізу води та рівня токсичності відповідно до санітарних норм та правил не проводилися.

# 7. Моніторинг впливу планованої діяльності на підземні водоносні горизонти в мережі спостережувальних свердловин.

Виконання екологічної умови висновку з ОВД щодо планованої діяльності з реконструкції промислового комплексу будівель і споруд під підприємство деревообробної промисловості за адресою: Рівненська область, Рівненський район, с. Городок, вул. Барона Штейнгеля, 4а наданого Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України не можливе, так як мережа спостережувальних свердловин в процесі облаштування.

# 8. Моніторинг впливу шуму під час виконання підготовчих та будівельних робіт та в період експлуатації об’єкта планованої діяльності на межі нормативної санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови.

На виконання екологічних умов висновку з ОВД щодо планованої діяльності з реконструкції промислового комплексу будівель і споруд під підприємство деревообробної промисловості за адресою: Рівненська область, Рівненський район, с. Городок, вул. Барона Штейнгеля, 4а наданого Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, було проведено дослідження шуму під час виконання підготовчих та будівельних робіт та в період експлуатації об’єкта планової діяльності.

Інструментальні дослідження шумового навантаження підприємства, виконані лабораторією по контролю атмосферного повітря ТОВ «Волиньекопромпроект», що має свідоцтво № 61-04/2023 від 21.11.2023 р. видане ДП «Волинський науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (ДП «Волиньстандартметрологія») про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005.

Дослідження (**протоколи №№1290/1-1301/1 від 23.04.2024 р.**) на межі нормативної СЗЗ та найближчої житлової забудови показали, що еквівалентні та максимальні рівні звуку, відповідно становлять:

- проммайданчик (прохідна) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 51 дБА при допустимому рівні - 80 дБА та максимальний рівень – 53 дБА при допустимому рівні - 110 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на північ в денний час – еквівалентний рівень звуку - 54 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 56 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на південь в денний час – еквівалентний рівень звуку - 47 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 52 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 237 м від межі нормативної СЗЗ на південь до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 47 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 48 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- вул. Привокзальна, 5 (2 м від найближчої житлової забудови) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 41 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 47 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- вул. Привокзальна, 7 (2 м від найближчої житлової забудови) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 41 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 44 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на захід в денний час – еквівалентний рівень звуку - 47 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 51 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 158 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 46 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 47 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 150 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 46 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 49 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 195 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 40 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 41 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 130 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 43 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 47 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 260 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 44 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 45 дБА при допустимому рівні - 70 дБА.

Дослідження (**протоколи №№1302-1313 від 29.05.2024 р.**) на межі нормативної СЗЗ та найближчої житлової забудови показали, що еквівалентні та максимальні рівні звуку, відповідно становлять:

- проммайданчик (прохідна) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 51 дБА при допустимому рівні - 80 дБА та максимальний рівень – 53 дБА при допустимому рівні - 110 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на північ в денний час – еквівалентний рівень звуку - 47 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 52 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на південь в денний час – еквівалентний рівень звуку - 44 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 47 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 237 м від межі нормативної СЗЗ на південь до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 43 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 44 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- вул. Привокзальна, 5 (2 м від найближчої житлової забудови) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 46 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 51 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- вул. Привокзальна, 7 (2 м від найближчої житлової забудови) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 41 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 44 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на захід в денний час – еквівалентний рівень звуку - 46 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 49 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 158 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 47 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 52 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 150 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 43 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 45 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 195 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 43 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 44 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 130 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 45 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 49 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 260 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 45 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 46 дБА при допустимому рівні - 70 дБА.

Дослідження (**протоколи №№1302/1-1313/1 від 25.06.2024 р.**) на межі нормативної СЗЗ та найближчої житлової забудови показали, що еквівалентні та максимальні рівні звуку, відповідно становлять:

- проммайданчик (прохідна) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 51 дБА при допустимому рівні - 80 дБА та максимальний рівень – 55 дБА при допустимому рівні - 110 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на північ в денний час – еквівалентний рівень звуку - 54 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 56 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на південь в денний час – еквівалентний рівень звуку - 48 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 52 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 237 м від межі нормативної СЗЗ на південь до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 43 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 47 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- вул. Привокзальна, 5 (2 м від найближчої житлової забудови) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 45 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 48 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- вул. Привокзальна, 7 (2 м від найближчої житлової забудови) в денний час – еквівалентний рівень звуку - 54 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 58 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- межа нормативної СЗЗ на захід в денний час – еквівалентний рівень звуку - 46 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 49 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 158 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 47 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 50 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 150 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 45 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 50 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 195 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 47 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 51 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 130 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 53 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 54 дБА при допустимому рівні - 70 дБА;

- 260 м від межі нормативної СЗЗ на південний захід до житлової забудови в денний час – еквівалентний рівень звуку - 46 дБА при допустимому рівні - 55 дБА та максимальний рівень – 51 дБА при допустимому рівні - 70 дБА.

Отже, проаналізувавши результати шумового дослідження, можна зробити висновок, що шум на межі нормативної санітарно-захисної зони та найближчої житлової забудови відповідає гігієнічним нормативам відповідно до «Державних санітарних правил планування та забудови населених місць», затверджених наказом МОЗ України,1996р. №173 (додаток 16) та ДСН 3.3.6.037-99.

# 9. Моніторинг дослідження стану біоти в межах зони потенційного впливу підприємства ( в радіусі 5 км) на природні екосистеми.

Виконання екологічної умови висновку з ОВД щодо планованої діяльності з реконструкції промислового комплексу будівель і споруд під підприємство деревообробної промисловості за адресою: Рівненська область, Рівненський район, с. Городок, вул. Барона Штейнгеля, 4а наданого Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України заплановано на 3 квартал 2024 року.

**Висновок**

За результатами проведеного моніторингу можна зробити висновок, що від провадження планованої діяльності, значного негативного впливу на життя та здоров’я населення та довкілля не виявлено. Виконання екологічних умов провадження планованої діяльності та заходів і дій із запобігання, уникнення, зменшення (пом’якшення), усунення впливу на довкілля, дозволили мінімізувати вплив, що доводить їх ефективність.

У разі виявлення будь-яких розбіжностей чи відхилень у прогнозованих рівнях впливу та ефективності передбачених заходів із запобігання забруднення довкілля та його зменшення з уповноваженим центральним органом буде узгоджено вжиття додаткових заходів і дій із запобігання, уникнення, зменшення (пом’якшення), усунення, обмеження впливу від провадження діяльності на довкілля.

**ДОДАТКИ**